

Krynica Morska, 15.05.2025 r.

## PROTOKÓŁ ze spotkania zespołu lokalnej współpracy dla obszaru Mierzei Wiślanej

Dnia 15.05.2025 r. w sali konferencyjnej Nadleśnictwa Elbląg odbyło się ze spotkania zespołu lokalnej współpracy dla obszaru Mierzei Wiślanej.

W posiedzeniu wzięło udział 18 osób, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

### Porządek posiedzenia

1. Wstęp do spotkania i powitanie uczestników
2. Wyjaśnienie celu spotkania – przedstawienie działalności nadleśnictwa oraz zebranie oczekiwań społecznych dotyczących lasu i Planu Urządzenia Lasu na lata 2027–2036
3. Przedstawienie zasad spotkania
4. Prezentacja Nadleśnictwa Elbląg
  - a. Krótka charakterystyka Nadleśnictwa Elbląg,
  - b. Wyjaśnienie, na czym polega leśnictwo i skąd się wywodzi
  - c. Omówienie codziennej pracy leśników (trzebieże, rębnie, odnowienia, pielęgnacje)
  - d. Informacje dotyczące turystyki i ochrony przyrody – formy ochrony, dane liczbowe
  - e. Przedstawienie działań realizowanych przez nadleśnictwo oraz prowadzonej współpracy
  - f. Informacja o dalszych krokach związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu
  - g. Podsumowanie aktualnych zasobów i wartości: lasy przyrodniczo cenne, powierzchnie referencyjne, planowane rezerwy oraz lasy społeczne
5. Podsumowanie

### Przebieg posiedzenia

**Ad. 1.** Spotkanie rozpoczął Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Elbląg, Pan **Krzysztof Utrysko**. Powitał zgromadzonych i pokrótce przedstawił cel spotkania.

**Ad. 2.** Następnie głos zabrał Pan **Jan Piotrowski**, Starszy specjalista służby leśnej. Omówił plan spotkania, przedstawił jego założenia oraz zapowiedział kontynuację spotkań w przyszłości. Poinformował również o zasadach obowiązujących podczas spotkania. Podkreślił, że celem spotkania jest ukierunkowanie prac przy sporządzaniu projektu Planu Urządzenia Lasu, który znajduje się na etapie wstępnym i jeszcze nie został opracowany.



Podkreślił, że wszystkie zgłaszane tematy i pytania będą odnotowywane, a odpowiedzi zostaną przygotowane i przekazane w późniejszym terminie.

**Ad. 3.** Prezentację rozpoczął Zastępca Nadleśniczego. Wyjaśnił, dlaczego spotkania zostały podzielone na obszary. Doprecyzował, czym jest proces urządzania lasu i w jakich ramach czasowych zajmuje jego procedowanie. Wyjaśnił pokrótce, na czym polegają prace nad planem, podkreślając, iż na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie jest w stanie operować na liczbach, gdyż plan dopiero ma powstać. Przedstawił prezentację dotyczącą specyfiki Nadleśnictwa Elbląg. Opowiedział o genezie leśnictwa i zawodzie leśnika, skąd wywodzi się idea zrównoważonego gospodarowania lasami. Ukazał działania leśników w zakresie hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, pozyskiwania drewna oraz sposobów jego pozyskiwania, turystyki, edukacji i innych obszarów działalności. Prelegent przypomniał, że nadrzędną zasadą gospodarki leśnej jest zasada trwałości lasu, stanowiąca podstawę wszelkich działań prowadzonych w leśnictwie. Podkreślił istotne znaczenie odnowień naturalnych jako jednej z form odnawiania drzewostanów, sprzyjającej zachowaniu bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych. W dalszej części wystąpienia odniósł się do zagadnień nasiennictwa i selekcji, wskazując, że w Nadleśnictwie materiał nasienny pozyskiwany jest wyłącznie z drzew wykazujących najlepsze cechy genotypowe i fenotypowe, co zapewnia wysoką jakość biologiczną przyszłych pokoleń lasu. Omówił formy ochrony lasu, zarówno przed zwierzyną, jak i przed szkodnikami owadziemi. Zwrócił uwagę na problem zaśmiecania terenów leśnych oraz na znaczne koszty, jakie nadleśnictwo ponosi w związku z usuwaniem odpadów. Przedstawił etat cięć w ramach użytkowania rębego i przedrębego, określony w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu na lata 2017–2026. Podkreślił, że w kolejnym okresie obowiązywania PUL (2027–2036) planowane jest przede wszystkim stosowanie rębni złożonych, które charakteryzują się ograniczoną ingerencją w strukturę drzewostanu i przestrzenny układ lasu. Wyjaśnił, czym jest rębnia oraz omówił jej podstawowe rodzaje (częściowa, przerębowa). Zaznaczył, że rębnie zupełne stosowane są w Nadleśnictwie Elbląg wyłącznie w przypadku konieczności wykonania cięć sanitarnych, wynikających z uszkodzenia drzewostanu. Dodał również, że nadleśnictwo będzie dążyć do prowadzenia rębni przerębowych jako preferowanej formy użytkowania rębego, która zapewnia strukturę drzewostanu najbardziej zbliżoną do naturalnego. Zaznaczył, że przed rozpoczęciem prac leśnych na danym obszarze przeprowadzana jest ocena ich wpływu na środowisko w celu zapobiegania powstawaniu szkód. Ponadto pozostawiane są kępy starodrzewu, które pełnią funkcję elementów zwiększających różnorodność biologiczną oraz zróżnicowanie wiekowe drzewostanu. Przybliżył formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Elbląg, podkreślając ich różnorodność oraz rozległy zasięg na obszarach leśnych.

Następnie głos zabrał Pan **Jan Piotrowski**. Opowiedział o zagospodarowaniu turystycznym w Nadleśnictwie Elbląg. Ukazał leśne akcje edukacyjne, przedsięwzięcia związane z ochroną przyrody, współpracach z różnymi podmiotami, dotacjach oraz inwestycjach m.in. drogowych czy infrastrukturalnych. Omówił etapy opracowywania Planu Urządzenia Lasu oraz przewidziane formy udziału społeczeństwa w tym procesie.

Wskazał, że uwzględniane w PUL będą m.in:

- 1) opracowanie fitosocjologiczne, glebowo-siedliskowe
- 2) opracowanie docelowej sieci dróg
- 3) jednolity program gospodarczo-ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Elbląsko-Żuławskie”,
- 4) koncepcja rozwoju turystyki i rekreacji,
- 5) plany ochrony oraz plany zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000 i parków krajobrazowych,
- 6) podział na gospodarstwa leśne (specjalne, oddziaływania społecznego, zrębowe, przerębowo-zrębowe, przerębowe, odbudowy lasów niestabilnych).

- 7) nowa metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych – ALS, polegająca na zastosowaniu technologii lotniczego skanowania laserowego.

Pan J. Piotrowski podkreślił zasadność obniżenia wieku rębności w związku z planowanym stosowaniem rębni V, wskazując na konieczność utrzymania ciągłości drzewostanów oraz zapewnienia ich dobrego stanu sanitarnego. Wskazał na dwie kategorie obszarów przyrodniczo cennych: pierwszą — obejmującą wyłączenie drzewostanów z prowadzenia prac zakresu pozyskania, oraz drugą — zakładającą modyfikację dotychczasowej gospodarki leśnej. Przedstawił tzw. „Listę Shadow” — zestaw proponowanych rezerwatów przyrody, opracowany na podstawie bazy danych przekazanej Ministerstwu Klimatu i Środowiska przez Klub Przyrodników. Podkreślił konieczność wstrzymania do końca 2027 roku wszelkich cięć na tych obszarach, jak również w innych projektowanych i proponowanych rezerwach przyrody, do czasu ich formalnego rozpatrzenia i objęcia odpowiednią formą ochrony. Przedstawił także propozycje lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Poinformował o wyłożeniu do publicznego wglądu w terminie od 9 maja do 11 czerwca 2025 r. na stronie BIP RDLP w Gdańsku założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Elbląg, wraz z możliwością składania uwag i wniosków do dnia 11 czerwca 2025 r.

### **Ad. 3. Dyskusja**

Pani **Ewa Suchewicz**, Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Stegna, zadała pytanie dotyczące możliwości odniesienia się do propozycji zgłoszonych po pierwszym spotkaniu. W odpowiedzi Zastępca Nadleśniczego poinformował, że obecnie nie jest możliwe udzielenie szczegółowej odpowiedzi, jednakże na kolejnym spotkaniu przedstawione zostaną stanowiska i odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Pani **Magdalena Jaśniewska**, Kierownik Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, zapytała o możliwość modyfikacji granic obszarów wyznaczonych jako lasy społeczne, w szczególności w kontekście ich ewentualnego zwiększenia bądź zmniejszenia. Zastępca Nadleśniczego potwierdził taką możliwość, podkreślając, że celem spotkań jest m.in. zebranie opinii i propozycji. Dodał, że prowadzenie gospodarki leśnej w lasach społecznych będzie modyfikowane w kierunku działań mniej inwazyjnych.

W odpowiedzi na kolejne pytanie Pani Jaśniewskiej dotyczące udostępniania propozycji zmian, Pan Jan Piotrowski zapewnił, że uczestnicy spotkań zostaną odpowiednio wcześniej poinformowani o planowanych tematach, w tym otrzymają niezbędne materiały (propozycje, mapy) drogą mailową.

W kontekście składania wniosków Pani E. Suchewicz dopytała o termin ich przyjmowania. Zastępca Nadleśniczego wyjaśnił, że wnioski do planu mogą być składane i opracowywane do momentu zakończenia prac nad dokumentem.

Pani E. Suchewicz zapowiedziała złożenie wniosku dotyczącego objęcia obszaru parkingu w Junoszynie (gdzie doszło do degradacji schodów wiodących w kierunku plaży) statusem lasów społecznych.

Pan **Krzysztof Babski**, Kierownik Obwodu Ochrony Wybrzeża w Sztutowie (Urząd Morski w Gdyni), zgłosił potrzebę uwzględnienia w planie lasów społecznych terenów w sąsiedztwie przekopu Mierzei Wiślanej oraz wzdłuż uczęszczanej trasy rowerowej. Podkreślił również konieczność ograniczenia prac leśnych w sezonie turystycznym (czerwiec–sierpień), ze względu na bezpieczeństwo turystów oraz kwestie wizerunkowe. Zastępca Nadleśniczego poinformował, że obszary przedstawione jako lasy społeczne mają charakter propozycji, a gospodarka leśna w sąsiedztwie przekopu oraz trasy rowerowej będzie dostosowywana. Dodał również, że chociaż terminy prac nie są formalnie ujęte w Planie Urządzenia Lasu (PUL), Nadleśnictwo od lat ogranicza prowadzenie prac w sezonie letnim do niezbędnego minimum, przy czym nie można ich całkowicie wykluczyć.

Pani E. Suchewicz poruszyła problem funkcjonowania ścieżek konnych w Junoszynie oraz konieczność ich regulacji, w kontekście braku przestrzegania zasad umów przez stadniny. Zgłoszono również konieczność uregulowania kwestii czystości w lasach w tym rejonie. Pan Jan Piotrowski oraz Zastępca Nadleśniczego wskazali, że potrzebne są dodatkowe wnioski w tej sprawie,

a w przypadku terenów przyległych do ośrodków wypoczynkowych, opinię powinien wyrazić Dyrektor Muzeum Stutthof. Podkreślono również, że mieszkańcy nie są przeciwni działalności konnej, oczekują jednak dyscyplinowania stadnin.

Pani **Iwona Mickiewicz**, Sołtys Mikoszewa, zwróciła uwagę na problem sąsiedztwa ścieżek konnych i przejść dla pieszych. Pan Piotrowski zachęcił do złożenia formalnego wniosku w tej sprawie.

W dalszej części spotkania poruszono kwestię gospodarowania odpadami na terenach leśnych. Pani E. Suchewicz wskazała na potrzebę budowy niewielkiej infrastruktury porządkowej, takiej jak śmietniki odporne na zwierzyńę, szczególnie wzdłuż najczęściej uczęszczanych szlaków turystycznych. W odpowiedzi Jan Piotrowski wyjaśnił, że obecność koszy na śmieci w lasach, choć z pozoru pożądana, może przynieść efekt odwrotny do zamierzonego – zachęcać do pozostawiania odpadów zamiast zabierania ich ze sobą. Dodatkowo, kosze te często stają się źródłem zagrożenia dla dzikiej fauny, przyciągając zwierzęta i prowadząc do ich niebezpiecznego kontaktu z człowiekiem i odpadami. W odpowiedzi Pani E. Suchewicz zwróciła również uwagę na istniejące utrudnienia w dostępie do lasu w miejscowości Junoszyno, wynikające z braku odpowiednio zabezpieczonych zejść. Jednocześnie wyraziła gotowość do współpracy z nadleśnictwem w celu rozwiązania zgłaszanych problemów oraz poprawy warunków korzystania z terenów leśnych przez mieszkańców i turystów.

Pan **Łukasz Negowski**, Leśniczy Leśnictwa Jantar, zauważył, że po likwidacji śmietników ilość odpadów znacząco się zmniejszyła, a wcześniejsze przypadki nagromadzenia śmieci wynikały m.in. z nielegalnego zwożenia odpadów przez osoby trzecie. Podkreślono, że postawienie śmietników mogłoby spowodować konieczność ich częstego opróżniania.

W dalszej dyskusji Pan **Gerard Bela**, Prezes Stowarzyszenia Drapolicz, poparł likwidację koszy i edukację społeczną. Przykładem skuteczności tej metody była ścieżka na wieżę widokową, gdzie problem śmieci ustąpił po usunięciu pojemników i zamieszczeniu odpowiednich tablic informacyjnych.

Pani M. Jaśniewska zaproponowała umieszczenie tablic informacyjnych na głównych wejściach do lasu. Pani reprezentująca Gminę Stegna zgodziła się z potrzebą infrastruktury w newralgicznych miejscach, wskazując na niemożność całkowitego usunięcia śmietników.

W kwestii małej infrastruktury Zastępca Nadleśniczego zasugerował wykorzystanie pni drzew jako naturalnych siedzisk. Pani I. Mickiewicz przypomniała o potrzebach osób niepełnosprawnych i konieczności zapewnienia im dostępu do miejsc wypoczynku.

Pani I. Mickiewicz pytała również o możliwość ujęcia w PUL budowy wieży widokowej na górze Albrechta oraz objęcia terenów wokół przekopu statusem lasów społecznych. Zastępca Nadleśniczego odpowiedział, że wnioski mogą być składane, jednakże budowa wieży nie jest elementem PUL. Pan Piotrowski zaznaczył, że projekt taki był już przygotowany przez Nadleśnictwo, lecz konieczne jest ponowne uruchomienie procedur i pozyskanie środków finansowych.

Pani **Katarzyna Rostkowska**, emerytowany pracownik Nadleśnictwa Elbląg, przypomniała o wcześniejszej dokumentacji przygotowanej przez Nadleśnictwo, która nie została wykorzystana przez Gminę. Pan Bela potwierdził, że dzięki pełnomocnictwu udało się zrealizować budowę innej wieży przy wsparciu społeczności lokalnej.

Pani **Brygida Drągowska**, przedstawicielka Rady Gminy Stegna, poinformowała o zmianie w planie miejscowym, umożliwiającej podwyższenie wieży z 8 m do 12 m. Zastępca Nadleśniczego zaznaczył, że pierwotnie planowano 16 m, aby wieża wystawała ponad korony drzew. Dyskutowano również o alternatywnych materiałach dla infrastruktury. Pani I. Mickiewicz była przeciwna zastosowaniu kompozytów, sugerując pozostanie przy naturalnych materiałach.

Na pytanie Pani E. Suchewicz o planowaną intensywność wycinki w kolejnych latach Zastępca Nadleśniczego poinformował, że zmienia się podejście Nadleśnictwa – przechodzi się na użytkowanie rębne, mniej ingerujące w krajobraz. Szczegóły będą znane po opracowaniu projektu. Podkreślono, że wycinki nie są realizowane „na zamówienie”, lecz wynikają z określonych obliczeń zasobów drewna. Zaznaczono, że nie doszło do przyspieszenia prac, wręcz przeciwnie – ich intensywność została zmniejszona.

Na zakończenie Pan Piotrowski podsumował, że możliwe jest coroczne spotkanie się w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy, najlepiej na początku roku kalendarzowego, celem dostosowania działań Nadleśnictwa do zgłaszanych uwag i potrzeb. Zastępca Nadleśniczego zapewnił, że informacje o spotkaniach będą przekazywane również do Rad Gmin, nie tylko do Wójtów. Zadeklarowano kontynuację współpracy, w tym organizację spotkania terenowego w czerwcu oraz kolejnego spotkania konsultacyjnego w październiku.

### **Zakończenie**

Zastępca Nadleśniczego podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i wyraził gotowość do dalszego dialogu oraz współpracy. Pan Jan Piotrowski poinformował, że przedstawi propozycję terminów kontynuacji współpracy.

### **Podsumowanie i wnioski**

Spotkanie miało charakter konsultacyjny i dotyczyło założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Elbląg. Poruszono kwestie m.in. lasów o funkcji społecznej, ochrony przyrody, prowadzenia gospodarki leśnej, ścieżek konnych, infrastruktury turystycznej i porządkowej oraz intensywności wycinek.

1. **Lasy społeczne** – istnieje możliwość modyfikacji ich granic. Zgłoszono konkretne propozycje lokalizacji (Junoszyño, okolice przekopu Mierzei Wiślanej).
2. **Infrastruktura porządkowa i turystyczna** – wskazano potrzebę montażu tablic informacyjnych w miejscach newralgicznych oraz dostosowania miejsc wypoczynku do potrzeb turystów, m.in. poprzez posadwienie kłód jako naturalnych siedzisk.

3. **Ograniczenie wycinek w sezonie letnim** – Nadleśnictwo zadeklarowało kontynuację tej praktyki w trosce o bezpieczeństwo i komfort turystów.
4. **Współpraca i komunikacja** – zapowiedziano organizację spotkania terenowego w czerwcu i kolejnego spotkania konsultacyjnego w październiku. Wskazano potrzebę lepszej komunikacji z mieszkańcami i Radami Gmin.
5. **Zgłaszanie wniosków** – możliwe do czasu zakończenia prac nad PUL; część tematów (np. wieża widokowa) wymaga oddzielnych procedur i finansowania.

Załączniki

1. Lista obecności

Sporządziła: Agnieszka Kulaga

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwo Fikory  
Robert Wielgosz