

Elbląg, 14.05.2025 r.

## PROTOKÓŁ

### ze spotkania zespołu lokalnej współpracy dla obszaru Wysoczyzny Elbląskiej i Jeziora Drużno

Dnia 14.05.2025 r. w sali konferencyjnej Nadleśnictwa Elbląg odbyło się spotkanie zespołu lokalnej współpracy dla obszaru Wysoczyzny Elbląskiej i Jeziora Drużno.

W spotkaniu wzięło udział 27 osób, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

#### Porządek spotkania

1. Wstęp do spotkania i powitanie uczestników
2. Wyjaśnienie celu spotkania – przedstawienie działalności nadleśnictwa oraz zebranie oczekiwań społecznych dotyczących lasu i Planu Urządzenia Lasu na lata 2027–2036
3. Przedstawienie zasad spotkania
4. Prezentacja Nadleśnictwa Elbląg
  - a. Krótka charakterystyka Nadleśnictwa Elbląg,
  - b. Wyjaśnienie, na czym polega leśnictwo i skąd się wywodzi
  - c. Omówienie codziennej pracy leśników (trzebieże, rębnie, odnowienia, pielęgnacje)
  - d. Informacje dotyczące turystyki i ochrony przyrody – formy ochrony, dane liczbowe
  - e. Przedstawienie działań realizowanych przez nadleśnictwo oraz prowadzonej współpracy
  - f. Informacja o dalszych krokach związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu
  - g. Podsumowanie aktualnych zasobów i wartości: lasy przyrodniczo cenne, powierzchnie referencyjne, planowane rezerwy oraz lasy społeczne
5. Dyskusja
6. Podsumowanie

#### Przebieg posiedzenia

**Ad. 1.** Spotkanie rozpoczął Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Elbląg, Pan **Krzysztof Utrysko**. Powitał zgromadzonych i pokrótce przedstawił cel spotkania.

**Ad. 2.** Następnie głos zabrał Pan **Jan Piotrowski**. Omówił plan spotkania, przedstawił jego założenia oraz zapowiedział kontynuację spotkań w przyszłości. Poinformował również o zasadach obowiązujących podczas spotkania. Pan Krzysztof Utrysko doprecyzował, że celem spotkania jest ukierunkowanie prac przy sporządzaniu projektu Planu Urządzenia Lasu, który znajduje się na etapie wstępnym i jeszcze nie został opracowany. Podkreślił, że wszystkie



zgłaszane tematy i pytania będą odnotowywane, a odpowiedzi zostaną przygotowane i przekazane w późniejszym terminie.

**Ad. 3.** Pan Jan Piotrowski przedstawił prezentację dotyczącą specyfiki Nadleśnictwa Elbląg. Opowiedział o genezie leśnictwa i zawodzie leśnika, wyjaśnił, czym jest Plan Urządzenia Lasu oraz jakie elementy obejmuje. Ukazał działania leśników w zakresie hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, pozyskiwania drewna, turystyki, edukacji i innych obszarów działalności. Podkreślił, że w pierwotnych, naturalnych lasach występowało dużo przestrzeni w wyniku naturalnych procesów zamierania drzew oraz wtórnej sukcesji. Zaznaczył, że przed prowadzeniem prac leśnych na danym obszarze prowadzona jest ocena ich wpływu na środowisko w celu zapobiegania powstawaniu szkód, a także pozostawiane są kępy starodrzewu jako elementy zwiększające różnorodność biologiczną i zróżnicowanie wiekowe drzewostanu. Przedstawił także realizowane projekty środowiskowe, infrastrukturalne (w tym inwestycje drogowe), naukowe i edukacyjne, a także współpracę z licznymi podmiotami zewnętrznymi. Omówił etapy opracowywania Planu Urządzenia Lasu oraz przewidziane formy udziału społeczeństwa w tym procesie.

Wskazał, że uwzględniane w PUL będą m.in:

- 1) opracowanie fitosocjologiczne, glebowo-siedliskowe
- 2) opracowanie docelowej sieci dróg
- 3) jednolity program gospodarczo-ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Elbląsko-Żuławskie”,
- 4) koncepcja rozwoju turystyki i rekreacji,
- 5) plany ochrony oraz plany zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000 i parków krajobrazowych,
- 6) podział na gospodarstwa leśne (specjalne, oddziaływania społecznego, zrębowe, przerębowo-zrębowe, przerębowe, odbudowy lasów niestabilnych).
- 7) nowa metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych – ALS, polegająca na zastosowaniu technologii lotniczego skanowania laserowego.

Podkreślił zasadność obniżenia wieku rębności, wynikającą ze stosowania rębni V, w celu utrzymania ciągłości drzewostanów oraz zapewnienia ich dobrego stanu sanitarnego. Wykazał dwie kategorie obszarów przyrodniczo cennych: pierwszą – obejmującą wyłączenie drzewostanów z prowadzenia prac pozyskaniowych, oraz drugą – zakładającą modyfikację dotychczasowej gospodarki leśnej.

Przedstawił propozycje lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

### **Ad. 3. Dyskusja**

Pan **Wojciech Drożdżał**, mieszkaniec Elbląga, zwrócił się z pytaniem, czy Miasto Elbląg konsultowało z Nadleśnictwem kwestię przebiegu planowanej drogi łączącej ul. Chrobrego z ul. Wschodnią. Zaznaczył, że jest to obszar intensywnie uczęszczany przez mieszkańców i użytkowników, i wyraził zaniepokojenie brakiem informacji w tej sprawie. Interesowało go także, czy Nadleśnictwo w ogóle zajmuje stanowisko w tej sprawie. W drugiej części wypowiedzi zapytał o ewentualne konsultacje dotyczące planowanej budowy zbiornika dla elektrowni szczytowo-pompowej w Chojnowie.

Zastępca Nadleśniczego, Pan **Krzysztof Utrysko**, odpowiedział, że projekt budowy drogi przy ul. Wschodniej nie przebiega przez tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Elbląg. Grunt, którego dotyczy inwestycja, należy do Miasta, nie jest to teren Lasów Państwowych. Odnosząc się do pytania o Bażantarnię, potwierdził, że Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną jedynie na części tego obszaru. Działania skupiają się tam głównie na usuwaniu drzew niebezpiecznych. Przy mostku Elewów i wiacie „Parasol” w przeszłości planowano użytkowanie rębne, jednak po

licznych modyfikacjach zrezygnowano z tego zamiaru. W sprawie zbiornika elektrowni szczytowo-pompowej poinformowano, że na razie nie powstał konkretny projekt. Wskazuje się potencjalną lokalizację w Chojnowie, a jeśli inwestycja dojdzie do skutku, rury doprowadzające wodę mogłyby przebiegać przez teren Nadleśnictwa. Jednak budowa tego typu elektrowni to inwestycja celu publicznego, wymagająca odpowiednich decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych. Na chwilę obecną brakuje szczegółowych informacji.

Burmistrz Tolkmicka, Pan **Józef Zamojcin**, poinformował, że obecnie działa firma wykupująca grunty od właścicieli prywatnych. Spośród kilku analizowanych opcji wybrano zbiornik o najmniejszej powierzchni (144 ha), który wymagałby ewentualnego przeniesienia zaledwie trzech obiektów kubaturowych. Według przedstawionych założeń wieś Chojnowo nie ucierpi. Realizacja inwestycji wymaga uzyskania szeregu pozwoleń, w tym decyzji środowiskowej popartej raportem oraz badań geologicznych. Wspomniano również o konieczności połączenia systemowego Olsztyna z Gdańskiem. Burmistrz zaznaczył, że mimo iż inwestycja nie zostanie zrealizowana w najbliższym czasie, postawy radnych i mieszkańców gminy zmieniają się na bardziej przychylnie, m.in. z powodu spodziewanych korzyści finansowych dla samorządu i możliwości realizacji kolejnych inwestycji lokalnych.

Pan **Artur Pytliński**, przedstawiciel Ruchu Obywatelskiego Nowy Elbląg, wskazał oddział leśny 346 w leśnictwie Dębica jako obszar potencjalnie wskazany pod budowę drogi. Zastępca Nadleśniczego podkreślił, że obecnie nie istnieje ostateczna wersja projektu – to dopiero koncepcja, która nie była dotąd konsultowana z Nadleśnictwem.

Pan **Witold Stęborowski**, mieszkaniec Elbląga, wyraził swoje zaniepokojenie nadmierną ilością wycinek w lesie i skutkami stosowania ciężkiego sprzętu. Zwrócił uwagę, że odnowienia naturalne są często niszczone przez maszyny leśne. Woda nie utrzymuje się w lesie, a spływa koleinami w dół. Drogi leśne są rozjeżdżone, przez co poruszanie się pieszo staje się trudne. Skrytykował również brak porządku w miejscach po wyrębach – według niego przypominają one śmietniska. Pytał też, dlaczego prowadzi się wycinki na zboczach, gdzie potem nie są sadzone nowe drzewa, co skutkuje degradacją gruntu i osuwaniem się terenu. Zastępca Nadleśniczego wyjaśnił, że gospodarka leśna Nadleśnictwa opiera się na inicjowaniu naturalnych odnowień, zgodnych z siedliskiem i docelowym składem gatunkowym. Takie odnowienia są monitorowane i chronione. Przyznał, że nie da się prowadzić prac bez ingerencji w grunt. Wykonawca prac leśnych, ma obowiązek jego ochrony odnowień naturalnych, a za działania te przysługują mu określone dodatki finansowe. Dodał, że jest to pierwsze takie spotkanie i zaprosił na wspólną wizytę w lesie w celu pokazania całego procesu pozyskania drewna i odnowienia. Zaznaczył, że czasem fragment odnowienia może zostać uszkodzony, ale nie wpływa to negatywnie na całość drzewostanu.

Pan Witold S. zauważył, że w miejscu na górcie, gdzie zaczęło się naturalne odrastanie, doszło później do ogołocenia terenu, co zniszczyło całe odnowienie. **Zastępca Nadleśniczego** odpowiedział, że może się zdarzyć, iż leśniczy uzna dane odnowienie za nie nadające się do dalszej hodowli, np. ze względu na skład gatunkowy, i zaplanuje w tym miejscu wprowadzenie odnowienia sztucznego. Poprosił o niegeneralizowanie sytuacji. Pan Witold S. powtórzył, że głównym problemem jest dla niego stosowanie ciężkiego sprzętu. Zastępca Nadleśniczego odparł, że nowoczesne maszyny leśne mają szerokie opony przeznaczone na grunty o mniejszej zwięzłości i ich wpływ na podłoże jest ograniczony, chociaż zgodził się, że w niektórych miejscach ingerencja może być znacząca.

Pan **Jan Piotrowski**, Starszy specjalista służby leśnej wtrącił, że istnieją tzw. szlaki technologiczne, które są specjalnie wytyczane do poruszania się maszyn leśnych, tak by poruszały się jednym śladem i minimalizowały uszkodzenia drzewostanu. Pan Witold S. zapytał, czy koleiny będą naprawione. Pan Wojciech D. dodał, że w planie pozyskania powinno być przewidziane przywrócenie drogi do stanu pierwotnego, by była dostępna również dla turystów, podając jako przykład odcinek czerwonego szlaku od składnicy w leśnictwie Górki. Zastępca Nadleśniczego odpowiedział, że wiele z tych dróg to szlaki technologiczne – „szlaki zrywkowe” – wyznaczone w lesie specjalnie po to, aby poruszały się nimi maszyny. Bardzo

często operatorzy tych szlaków układają na nich gałęzie, aby zmniejszyć ingerencję w grunt. Gałęzie ze szlaków zrywkowych nie są usuwane. Czym innym są drogi leśne, czym innym szlaki technologiczne w lesie. Jan Piotrowski odniósł się również do problemu śmieci, podkreślając, że nie powinny one pozostawać w lesie, i że należy dyscyplinować osoby za to odpowiedzialne.

Pan **Piotr Matkiewicz**, organizator imprez sportowych, zaznaczył, że każdy użytkownik lasu ma inne potrzeby i cele, dlatego warto dążyć do wspólnego ich pogodzenia. Jako przedstawiciel grupy pasjonatów Wysoczyzny Elbląskiej zauważył, że infrastruktura turystyczna została w ostatnich latach częściowo rozbudowana, ale niektóre szlaki – np. szlak MTB – są nieprzejezdne po wycinkach. Wskazał na brak porządku w miejscach prowadzenia prac leśnych, szczególnie w okolicach szlaków turystycznych. Podał przykład łącznika na Przybyłowo, gdzie rok po zakończeniu wycinki teren nadal nie został uporządkowany. Podniósł też potrzebę lepszego informowania o obszarach objętych pracami, zarówno na stronie internetowej Nadleśnictwa, jak i w formie np. aplikacji (jak to czyni Nadleśnictwo Gdańsk). Zaznaczył, że szlaki turystyczne nie powinny być wykorzystywane jako drogi zrywkowe. Zapytał też, do kogo zgłaszać uwagi dotyczące pracy ZUL-i i porządku. Zapytał również o definicję „lasów społecznych”, plan pozyskania drewna w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia oraz o liczebność zwierzyny i odstrzału na Wysoczyźnie. Zastępca Nadleśniczego odpowiedział, że informacje o zwierzynie są możliwe do uzyskania na wniosek złożony do Nadleśnictwa lub Polskiego Związku Łowieckiego. Projekt nowego planu pozyskania drewna będzie tworzony w drugim kwartale 2026 roku. Wynikać będzie z inwentaryzacji i analiz. Nadleśnictwo działa zgodnie z wytycznymi jednostek nadrzędnych, w tym co do lasów społecznych, których definicja prawna jeszcze nie istnieje. Zastępca Nadleśniczego przyznał, że stworzenie aplikacji informującej o pracach leśnych byłoby dobrym rozwiązaniem. Dodał, że na stronie Nadleśnictwa pojawiają się informacje o wycinkach i objazdach szlaków. Przyznał też, że problematyczne jest oznakowanie wycinek w terenie – czasem tablice są ustawiane przy drogach, bywa, że nie ma ich na każdej ścieżce przebiegającej przez las. Zobowiązał się do dopilnować tej kwestii wśród leśniczych.

Pan Artur P. podkreślił, że wspólnym mianownikiem wielu uwag jest potrzeba ograniczenia pozyskania drewna. Zaproponował wyłączenie z użytkowania ok. 30% obszarów przyrodniczo cennych. Zaznaczył, że są to obszary trudne w użytkowaniu, często o dużym spadku terenu, więc warto podjąć dyskusję o ich szczególnej ochronie. Złożył także propozycję, by nadleśnictwo odbudowało drogę między leśniczówką Dębica, a Górą Chrobrego jako symbol dobrej woli wobec społeczeństwa. Zastępca Nadleśniczego potwierdził, że tereny glebochronne i wodochronne muszą być chronione. Lasy ochronne I kategorii są wyłączone z użytkowania rębego, w II kategorii wprowadzane będą zmodyfikowane formy gospodarki – m.in. rębnie przerębne, co pozwoli uniknąć tworzenia pustych przestrzeni. Coraz więcej pozyskuje się drewna kładowanego i nasiębniernej zrywki dla ograniczenia szkód. Pan Witold S. zapytał, czy planuje się sadzenie daglezi. Zastępca Nadleśniczego odpowiedział, że dagleza to gatunek obcy i nie jest promowany. Pan Wojciech D. zapytał o znaczenie szlabanów w lesie. Zastępca Nadleśniczego wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o lasach, obowiązuje zakaz wjazdu do lasu pojazdami silnikowymi, z wyjątkiem dróg do tego przeznaczonych. Lasy pozostają otwarte dla turystyki i rekreacji, ale pojazdy mogą stwarzać zagrożenie, zwłaszcza przy prowadzeniu prac. Monitorowaniem tych kwestii zajmuje się Straż Leśna.

Pani **Barbara Chowałko**, p.o. Dyrektora Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej, przypomniała, że tylko wnioski przekazane do RDOŚ mogą zostać rozpatrzone w sprawie planowanych rezerwatów. Dokumentacje, które potwierdzają utrzymywanie funkcji przyrodniczych rezerwatów, zostaną przekazane do Nadleśnictwa. Zwróciła się o udostępnienie map terenów cennych przyrodniczo, szczególnie starodrzewów, i zapytała, czy niektóre z nich zostały już wycięte. Zastępca Nadleśniczego wyjaśnił, że zgodnie z kryteriami, KO (klasa odnowienia) i KDO (klasa do odnowienia) nie są uznane za starolas, mimo wieku drzewostanu, ponieważ proces użytkowania rębego został już rozpoczęty. Pani Barbara Ch. dopytała, czy Nadleśnictwa obowiązuje pismo MKIŚ w sprawie starolasów. Zastępca Nadleśniczego potwierdził, że obowiązuje, ale KO i KDO nie podlegają ochronie jako starolas. Pan Artur P.

poinformował, że skierowano wniosek do RDOŚ w sprawie rezerwatów i czekają na plan ochrony oraz dokumenty planistyczne parku krajobrazowego. Burmistrz Tolkmicka zauważył, że gminy przystępują do tworzenia planów ogólnych i podkreślił, że ochrona środowiska powinna być oparta na zmianie mentalności, nie tylko tworzeniu rezerwatów. Przypomniał, że wstęp do rezerwatu wymaga zgody dyrektora RDOŚ. Pan Artur P. zaznaczył, że większość rezerwatów nie ma ochrony ścisłej, i zadeklarował, że będzie wnioskował o ich udostępnienie przez wyznaczenie odpowiednich szlaków. Burmistrz zauważył, że w przypadku organizacji imprez na takich terenach konieczna będzie zgoda RDOŚ. Zastępca Nadleśniczego stwierdził, że należy każdorazowo ocenić, czy element przyrodniczy, dla którego wiele lat temu stworzono koncepcje powstania nowych rezerwatów, jest aktualny i czy nadal wymaga ochrony. Pani Barbara Ch. potwierdziła, że będzie to analizowane.

Na zakończenie głos zabrał Pan **Bolesław Czechowski**, przedstawiciel Elbląskiego Klubu Orienteeringu EKO GRYF, który przypomniał, że podstawowym celem działania Lasów Państwowych jest pozyskanie drewna. Dodał, że leśnicy to osoby z wieloletnim doświadczeniem i wykształceniem. Podkreślił, że w kontekście kolejn należy pamiętać, iż Wysoczyzna Elbląska zbudowana jest głównie z glin, dlatego stosuje się tam sprzęt gąsienicowy. Pan Artur P. wyraził opinię, że ograniczenie wycinki nie powinno negatywnie wpłynąć na podaż drewna.

### Zakończenie

Zastępca Nadleśniczego podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i wyraził gotowość do dalszego dialogu oraz współpracy. Pan Jan Piotrowski ustalił terminy kolejnych spotkań:

- w czerwcu 2025 r. odbędzie się spotkanie terenowe, podczas którego zostaną zaprezentowane metody gospodarki leśnej, pozyskiwania drewna oraz odnawiania lasu;
- w październiku 2025 r. planowane jest spotkanie stacjonarne, mające na celu szczegółowe omówienie oczekiwań lokalnej społeczności.

### Podsumowanie i wnioski

- 1) Zaprezentowano informacje o specyfice Nadleśnictwa, działaniach leśników i zasadach planowania PUL, w tym o planach ochrony, koncepcjach turystycznych, gospodarstwach leśnych i wykorzystaniu technologii ALS.
- 2) Omówiono znaczenie ochrony przyrody, planowane wyłączenia z gospodarki leśnej oraz propozycje lasów o zwiększonej funkcji społecznej.
- 3) W części dyskusyjnej poruszono tematy: lokalnych inwestycji infrastrukturalnych, skali i sposobu prowadzenia wycinek, ochrony przyrody, turystyki

W wyniku dyskusji podkreślono, że konieczne jest uwzględnienie głosu społeczności lokalnej w Planie Urządzenia Lasu na lata 2027–2036. Zwrócono uwagę na istotną rolę wsparcia rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych lasu, a także na potrzebę zachowania równowagi między ochroną przyrody a gospodarczym użytkowaniem terenu. Ponadto wskazano na konieczność kontynuowania konsultacji dotyczących planowanych inwestycji publicznych, takich jak drogi i zbiorniki wodne.

### Załączniki

1. Lista obecności

Sponsorzy: Agnieszka Kulaga

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Elbląg  
Robert Wielgosz




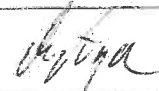
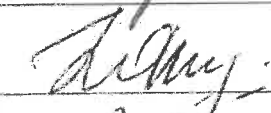

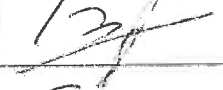
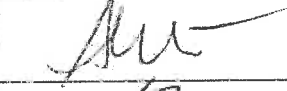

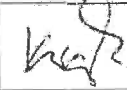
Lista obecności na spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy

Nadleśnictwo Elbląg,

14 maj 2025 r.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1.	Wojciech Dwoiński	mieszkaniec E-ga	
2.	Artur Pytlinski	Stow. Ruch Obywatelski Nowy Elbląg	Artur Pytlinski
3.	Witold Steborowicz	mieszkaniec Elbląga	
4.	Kordyna Sław	Rada Rady Miejskiej w Elblągu / Stow. Bez Licy	
5.	Agnieszka Kulaga	Ni Elbląg	A.K.
6.	Jacek Zelenki	N-dwo Elbląg	
7.	Sandra Koper	N-dwo Elbląg	
8.	Tomasz Cichawski	N-dwo E-g	
9.	Krzysztof Kłopotko	N-dwo Elbląg	
10.	J. Piotrowski	N-dwo E-g	

Lista obecności na spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy  
Nadleśnictwo Elbląg,  
14 maj 2025 r.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Rafał Probuski	Związek Harcerstwa Polskiego Hutecz Elbląg	Probuski
2	Barbara Chobotko	PKWE	
3	Hanna Kuch	PKWT	H. Kuch
4	Yaroslav Mylych	PKWE	
5	MALWINA BODREGA	Załad Zieloni Miejski w Elblągu	H. Bodreg
6	Józef Ziemniak	GMINA TOZIMICKO	
7	J. Agnieszka	U.M. Elbląg	
8	Ewa Karpowicz		
9	Miostaw Gawron	ornitolog	Gawron
10	Guesque Wisniewski	-	Wisniewski
11	Anieling Wierzbicki		
12	Bolesław Czechowski	EKO GRYT	
13	Piotr Matkiewicz	-	Piotr Matkiewicz
14	Aleksander Gombalski	portel.pl	Gombalski
15	Beata Branicz	-	Branicz
16	Dominika Krawczyk	-	
17	KATARZYNA STOSIK	MIESZKANKA ELBLĄG CHODZICA PO LEŚNIE	Stosik K.